Warszawa, dnia 19 lipca 2012 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
PODSEKRETARZ STANU
Małgorzata OLSZEWSKA

ŁP-1jf-020-20-23/12

Pan
Robert Sulich
Prezes Zarządu
Forum Przewoźników Ekspresowych

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lipca br. dotyczące prośby zorganizowania konferencji uzgodnieniowej w sprawie projektu ustawy Prawo pocztowe oraz odnosząc się do uwag zgłoszonych przy piśmie z 18 czerwca br. uprzejmie informuję, co następuje.

Odpowiadając na uwagę dotyczącą definicji usługi pocztowej **(pkt 1)** pragnę poinformować, iż w miejsce dotychczasowej definicji obejmującej cały proces postępowania z przesyłką lub drukiem bezadresowym od momentu jej przyjęcia do doręczenia wprowadza się, **zgodnie z trzecią dyrektywą pocztową** [1], definicję rozłączną, co oznacza, iż każdy etap postępowania z przesyłką lub drukiem bezadresowym (przyjęcie, sortowanie, przemieszczanie, doręczanie) jest usługą pocztową. Jedynie czynność przemieszczania, jeżeli wykonywana jest samodzielnie (bez pozostałych usług), nie stanowi usługi pocztowej i podlega innym przepisom (usługa przewozowa).

W zakresie konieczności uzyskania wpisu do rejestru oraz posiadania regulaminu świadczenia usług pocztowych i cennika należy zwrócić uwagę na to, iż na podstawie tych dokumentów można określić charakter danej usługi oraz stwierdzić, czy jest ona prowadzona zgodnie z przepisami ustawy. Wspomniane warunki uzyskania wpisu do rejestru obejmują określone w dyrektywie 2008/6/WE tzw. „wymagania podstawowe", Należą do nich

[1] art. 1. »usługi pocztowe«: usługi obejmujące przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek pocztowych;
art. 1a) »operator świadczący usługi pocztowe«: przedsiębiorstwo świadczące co najmniej jedną z wyżej wymienionych usług pocztowych.

zwłaszcza: zapewnienie warunków do przestrzegania „tajemnicy pocztowej", w tym tajemnicy korespondencji, zapewnienie warunków technicznych i organizacyjnych dla zagwarantowania bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz wykonywania działalności objętej wpisem w sposób nie zagrażający obronności, bezpieczeństwu państwa lub bezpieczeństwu i porządku publicznego. Ponadto regulamin świadczenia usług pocztowych i cennik stanowią dla klientów istotną informację o prowadzonej działalności.

Odnosząc się do definicji przesyłki pocztowej **(pkt 2)** i rozróżnienia między usługami przewozowymi i pocztowymi uprzejmie informuję, iż projektowana definicja usługi pocztowej stanowi, iż usługa kurierska jest traktowana jako usługa pocztowa. Dzięki takiemu rozwiązaniu wyjaśnione zostaną wątpliwości, jakie istnieją pod rządami dotychczasowej ustawy, czy usługę kurierską należy uznać za usługę pocztową, czy też podlega ona reżimowi prawa przewozowego. Jednocześnie, definicja zawiera regulację, zgodnie, z którą nie stanowi usługi pocztowej wyłącznie przemieszczanie przesyłek lub druków bezadresowych realizowane na mocy przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe. Do tej pory kwalifikacja usług pocztowych i przewozowych nastręczała wielu problemów związanych z oceną, które przepisy mają zastosowanie do konkretnych przypadków świadczenia usługi polegającej na przewozie rzeczy.

Planowane zmiany omówione powyżej pozwolą na realizację przepisów wspólnotowych, zgodnie z którymi samodzielną usługą pocztową będzie każdy dotychczasowy etap usługi pocztowej tj. przyjmowanie, sortowanie i doręczanie przesyłek. Operatorem nie będzie natomiast ten przedsiębiorca, który zajmuje się jedynie przemieszczaniem (transportem) przesyłek.

W kontekście zgłoszonych uwag, co do konsekwencji jakie wywoła ustawa dla podmiotów świadczących usługi pocztowe należy zwrócić uwagę, że zgodnie z projektowanymi przepisami działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Przy czym działalność pocztową w zakresie objętym obowiązkiem wpisu do rejestru może wykonywać przedsiębiorca, który spełnia łącznie szereg warunków koniecznych do prowadzenia tej działalności.

Natomiast nie wymaga wpisu do rejestru działalność pocztowa polegająca na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu druków bezadresowych, a także (co szczególnie istotne w kontekście podnoszonych przez Forum zastrzeżeń) nie wymaga wpisu do rejestru działalność wykonywana przez agenta pocztowego na podstawie umowy

agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego. Dodatkowo analogiczny przepis znajduje się w aktualnie obowiązującej ustawie Prawo pocztowe.

Zatem nie jest w pełni uzasadniony wniosek, iż z projektowanej regulacji wynika konieczność objęcia obowiązkami całej rzeszy podwykonawców pocztowych, którzy nigdy nie świadczą usług w swoim imieniu i na własny rachunek, a jedynie uczestniczą w procesie realizacji umowy, którą zawierają dotychczasowi operatorzy pocztowi i za którą dotychczasowi operatorzy pocztowi ponoszą odpowiedzialność wobec klientów. Jak bowiem wskazano wyżej zasady współpracy mogą zostać oparte o umowę agencyjną.

Dodać w tym miejscu należy, że projektowana ustawa w art. 3 pkt 3) stanowi, że agentem pocztowym jest przedsiębiorca pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego. Zatem współpraca operatorów w zakresie świadczonych usług z innymi podmiotami może być wykonywana w oparciu o umowę agencyjną.

Tym niemniej dla wyeliminowania wszelkich wątpliwości w tym zakresie Ministerstwo zaproponowało doprecyzowanie tego przepisu, zgodnie z którym podwykonawcy tj. wykonujący działalność pocztową w imieniu operatora pocztowego na podstawie pisemnej umowy o współpracę, nie będą musieli uzyskiwać uprawnień operatorskich na podstawie wpisu do rejestru prowadzonego przez Prezesa UKE.

Biorąc pod uwagę kwestie reklamacji (kwestia zgłoszona w **pkt 3** – regulacja odpowiedzialności operatora pocztowego) należy wskazać, iż odpowiedzialność operatorów pocztowych z tytułu wykonywania usług niepowszechnych (w tym usługi przesyłki kurierskiej) będzie podlegała ogólnym zasadom odpowiedzialności odszkodowawczej uregulowanej w Kodeksie cywilnym. Zasada ta obowiązuje także obecnie zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe. Tym samym operator będzie odpowiadał za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej, świadczonej na podstawie umowy o świadczenie usług pocztowych, a więc na zasadach odpowiedzialności kontraktowej.

W zakresie uwagi dotyczącej pokwitowania **(pkt 4)**, projekt ustawy nie przesądza, iż konieczne jest pokwitowanie w formie pisemnej.

W odniesieniu do wątpliwości w zakresie obowiązku zapłaty przed wykonaniem usługi **(pkt 5)** w zakresie art. 30 projektu proszę zauważyć, iż podobna regulacja jest obecnie w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych - *§ 34. W przypadku pobrania przez*

operatora niższej od należnej opłaty za przemieszczenie i doręczenie przesyłki rejestrowanej lub za realizację przekazu pocztowego, operator świadczy usługę bez prawa żądania dopłaty od nadawcy lub adresata. Natomiast projektowany przepis nie nakłada obowiązków co do określonej formy rozliczenia.

Proszę przy tym zauważyć, że projekt był przedmiotem konsultacji, wobec czego nie jest możliwe na tym etapie prac zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej projektu. Niemniej wyrażam nadzieję, że przedstawiona argumentacja odpowiada na podniesione przez Państwa uwagi i wątpliwości.

Z poważaniem,

0-20-23/12

„Taxe perçue - (Opłata pobrana)
Umowa z Poczta [illegible]
Nr CCP/P[illegible]5/2010 z dnia [illegible] 2010 r.
Nadano w UP Warszawa 12"

WARSZAWA 12
2007 12 15
UL

23. LIP. 2012

Robert Sulice
Press Pazzpcu
Forum Przewoźników Ekspresowych
Piękna 18
Warszawa 00-549