MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
DEPARTAMENT POCZTY

DPO- SRP-026-15/2013

Warszawa, dnia 19 grudnia 2013 r.

Szanowny Pan

Rober Sulich

Prezes Zarządu

Forum Przewoźników Ekspresowych

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 maja 2013r. w sprawie interpretacji niektórych przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2013r. Prawo pocztowe (Dz. U. , poz. 1529), zwanej dalej „Prawem pocztowym", Departament Poczty uprzejmie przedstawia, co następuje:

Odnośnie pierwszej wątpliwości dotyczącej interpretacji **art. 3 pkt 19 lit a)** Prawa pocztowego należy wskazać, że terminom używanym w ustawie – Prawo pocztowe powinno nadawać się takie znaczenie, jakie zostało im przypisane w zawartych w ustawie – Prawo pocztowe definicjach, a w przypadku braku takiej definicji w pierwszej kolejności opierać się na wykładni językowej. W konsekwencji zasadnym jest uznanie, że termin nadawca powinien być rozumiany tak jak został zdefiniowany w art. 3 pkt 10. Oczywistą natomiast pozostaje możliwość upoważnienia do wykonywania uprawnień wynikających z umowy o świadczenie usługi pocztowej. Zasadnym jest także przyjęcie, że sformułowanie „bezpośredni odbiór" należy interpretować literalnie, zgodnie z rozumieniem słowa „bezpośrednio" w języku polskim.

Zgodnie z **art. 6 ust. 4** Prawa pocztowego *nie wymaga wpisu do rejestru działalność pocztowa wykonywana przez podwykonawcę w imieniu operatora pocztowego na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej.* Obowiązek rejestracji w rejestrze operatorów pocztowych dotyczy działalności pocztowej podwykonawców, którzy wykonują ją w imieniu operatora pocztowego na podstawie zawartej z nim umowy pisemnej. Przepis dotyczy relacji operator

pocztowy – podwykonawca. Nie jest natomiast istotne czy podwykonawca działa samodzielnie czy także korzysta z usług innych podmiotów. Ważne jest, że te inne podmioty nie działają w imieniu operatora pocztowego.

Zgodnie z **art. 87 ust. 6** Prawa Pocztowego *„Roszczenie z tytułu nienależytego wykonania usługi pocztowej wygasa wskutek przyjęcia przesyłki pocztowej bez zastrzeżeń, chyba że ubytki lub uszkodzenia przesyłki pocztowej nie dające się z zewnątrz zauważyć uprawniony stwierdził po przyjęciu przesyłki i nie później niż po upływie 7 dni od przyjęcia przesyłki zgłosił operatorowi pocztowemu roszczenie z tego tytułu oraz udowodnił, że ubytki lub uszkodzenia przesyłki powstały w czasie między przyjęciem przesyłki przez operatora pocztowego w celu wykonania usługi pocztowej a jej doręczeniem adresatowi"*. Departament Poczty nie dostrzega w powyższej regulacji kwestii mogących budzić wątpliwości, dlatego też brak jest podstaw do dokonywania szczegółowej analizy sformułowania *„nie później niż po upływie 7 dni"*. Reasumując uprawnienie do zgłoszenia nienależytego wykonania usługi pocztowej po przyjęciu przesyłki i stwierdzeniu już po jej przyjęciu ubytków lub uszkodzeń niedających się z zewnątrz zauważyć przysługuje wyłącznie przez 7 dni licząc od dnia przyjęcia przesyłki.

Zgodnie **z art. 88 ust. 4 pkt 2** - Prawa pocztowego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej nie będącej usługą powszechną przysługuje odszkodowanie za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej z zadeklarowaną wartością - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż zadeklarowana wartość przesyłki. W myśl art. 3 pkt 26 – Prawa pocztowego przesyłka z zadeklarowaną wartością jest to przesyłka rejestrowana, za której utratę, ubytek zawartości lub uszkodzenie operator pocztowy ponosi odpowiedzialność do wysokości wartości przesyłki podanej przez nadawcę. Przepis art. 88 ust. 4 pkt 2 - Prawa pocztowego określa zatem zasadę, zgodnie z którą za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki z zadeklarowaną wartością nadawca ma otrzymać odszkodowanie w wysokości przez siebie żądanej, nie wyższej jednak niż wartość przesyłki, która została zadeklarowana. Wysokość odszkodowania nie może zatem przekraczać wysokości zadeklarowanej przesyłki. W przypadku tego rodzaju przesyłek nie ma znaczenia rzeczywista wartość utraconych lub uszkodzonych rzeczy. Istotne jest, że nadawca nie jest uprawniony do otrzymania kwoty wyższej niż zadeklarowana. Należy także podkreślić, iż zadeklarowanie wartości przesyłki zwykle łączy się z wyższą opłatą wnoszoną przez nadawcę

za taką usługę, uwzględniającą ryzyko operatora w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi.

DYREKTOR
Departamentu Poczty
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji
Dariusz DOLCZEWSKI

Dariusz Dolczewski

Dyrektor Departamentu Poczty

RPO-SRT-026-15/2013

WARSZAWA 19122013 CPN

GWIV Woźny Wojciech
Biuro Komendanta
2013-12-
KANCELARIA PRAWNA

R

(00)659007731795608562

(00)659007731795608562

(00)659007731795608562

FORUM PRZEWOŹNIKÓW
EKSPRESOWYCH
ul. PIĘKNA 18/-
00-549 WARSZAWA

MAC

BAA 0099681