Warszawa, dnia 15 stycznia 2010 r.

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY
Departament Poczty

ŁP-1jf-020-7-4-(5)/10

Forum Przewoźników Ekspresowych
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 listopada 2009 r. dotyczące Założeń do projektu ustawy Prawo pocztowe, Departament Poczty przedstawia poniżej naszą odpowiedź na stanowisko Forum Przewoźników Ekspresowych.

Odnośnie **punktu pierwszego** uważamy, iż nowa definicja usługi pocztowej stanowi konieczną transpozycję do polskiego prawa przepisu dyrektywy 2008/6/WE, zgodnie z którym samodzielną usługą pocztową będzie każdy dotychczasowy etap usługi pocztowej tj. przyjmowanie, sortowanie i doręczanie przesyłek. Operatorem nie będzie natomiast ten przedsiębiorca, który zajmuje się jedynie przemieszczaniem (transportem) przesyłek zgodnie z recitalem 17 dyrektywy. Zgodnie z nową definicją usługi pocztowej operatorem będzie każdy przedsiębiorca, np. doręczający przesyłki niezależnie od tego, że aby świadczyć ten rodzaj usługi będzie musiał zawrzeć umowę z operatorem powierzającym doręczenie.

W odniesieniu do przepisów prawa regulujących różne rodzaje przewozu, transportu, w **punkcie drugim** proponuje się uwzględnić odwołanie nie do konkretnych ustaw czy konwencji, a ogólnie do przepisów odrębnych (analogicznie do obecnego art. 2 ust. 2 ustawy Prawo pocztowe).

W zakresie **punktu trzeciego** mając na uwadze, definicję przesyłki pocztowej (rzeczą jest także korespondencja) nie ma uzasadnienia dla stosowania takiego wyłączenia. Dokumenty przemieszczane są razem z rzeczą w ramach jednej przesyłki pocztowej lub są przesyłane odrębnie i stanowią również przesyłkę. W obu przypadkach mamy do czynienia z usługą pocztową. Art. 2 określa co nie jest usługą pocztową a wg proponowanego zapisu przemieszczanie rzeczy wraz z dokumentami ich dotyczącymi nastepowałoby na podstawie ustawy Prawo pocztowe byłoby więc usługą pocztową.

Odnośnie **punktu czwartego**, stoimy na stanowisku, iż zaproponowana definicja przesyłki kurierskiej jest w istocie próbą zdefiniowania usługi kurierskiej. W *projekcie Założeń* wskazano, iż przesyłka kurierska jest przedmiotem usługi pocztowej. Osobną usługą pocztową, zgodnie z przepisami dyrektywy 2008/6/WE, będzie każdy dotychczasowy etap usługi pocztowej tj. przyjmowanie, sortowanie i doręczanie przesyłek. Usługi tej nie będzie natomiast stanowić jedynie przemieszczanie (transport) przesyłek. Natomiast zaproponowany

Ministerstwo Infrastruktury, ul. T. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
Departament Poczty tel. +48 22 630 10 30, fax +48 22 630 10 34
e-mail: info@mi.gov.pl, www.mi.gov.pl

zapis definicji odnosi się do łącznej realizacji wszystkich etapów usługi, co stoi w sprzeczności z postanowieniami dyrektywy 2008/6/WE.

Ponadto wskazuje się, iż zaproponowana definicja nie różni się zasadniczo pod względem kryteriów wyróżniających przesyłkę kurierską od definicji zawartej w *projekcie Założeń* .

Jeśli chodzi o ograniczenie cech przesyłki kurierskiej do 3 elementów to wskazujemy, iż definicja zaproponowana w założeniach zawiera wszystkie elementy obligatoryjne jakie ujmuje definicja usługi kurierskiej stosowana w dokumentach WTO –GATS.

Gwarantowany termin dotyczy terminu określonego przez operatora (najczęściej w umowie) stąd doregulowanie tej kwestii jako oczywistej nie znajduje uzasadnienia.

Jeśli chodzi o doprecyzowanie możliwości nadania i odbioru przesyłki przez osobę upoważnioną to byłoby ono nadmiarowe. Obowiązuje ogólna zasada, zgodnie z która za nadawcę uważana jest także osoba przez niego upoważniona (pełnomocnictwo ogólne bądź szczególne). Z punktu widzenia wykonania usługi pocztowej istotne jest kto występuje jako nadawca, gdyż to on jest stroną umowy.

Podobnie rzecz się ma z adresatem. Doprecyzowanie formy uzyskania potwierdzenia odbioru – do rozważenia, w kontekście zachowania uniwersalności przepisu co do możliwych form uzyskiwania przez operatora potwierdzenia odbioru przesyłki.

Nie uwzględniliśmy uwagi w **punkcie piątym**, z uwagi na to, iż regulamin i cennik mają podstawowe znaczenie dla dokonania rejestracji. Na podstawie tych dokumentów Prezes UKE będzie mógł zaklasyfikować usługi świadczone przez operatora jako kurierskie bądź wchodzące w zakres usługi powszechnej, co ma istotne znaczenie z punktu widzenia finansowania obowiązku świadczenia usługi powszechnej. Ponadto wymóg sporządzenia i przedłożenia cennika oraz regulaminu jest istotny ze względu na konieczną weryfikację realizacji obowiązku operatora w zakresie zapewnienia pełnej i dostępnej dla klienta informacji o świadczonych usługach. Zgodnie z rozwiązaniem zawartym w *projekcie Założeń* regulamin powinien m.in. określać ogólne warunki umów oraz zasady wykonywania usług pocztowych, w ramach których możliwe jest szczegółowe kształtowanie stosunków umownych z klientami, w ramach swobody kontraktowej.

Odnosząc się do **punktu szóstego** uważamy, iż odpowiedzialność odszkodowawcza operatorów pocztowych, innych niż operator wyznaczony, będzie podlegała ogólnym zasadom odpowiedzialności kontraktowej przewidzianym w kodeksie cywilnym.

W przypadku **punktu siódmego** odsyłamy do naszych wyjaśnień w punkcie piątym.

W zakresie **punktu ósmego** pragniemy podkreślić, iż w *projekcie Założeń* zostało określone, iż w rozporządzeniu w sprawie ogólnych zasad, trybu i terminów składania reklamacji z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej wykorzystane będą zasady określone w normie PN-EN 14012 „Usługi pocztowe. Jakość usług. Badanie procedur reklamacyjnych o odszkodowawczych".

Biorąc pod uwagę **punkt dziewiąty** wyjaśniamy, iż obowiązek posiadania aktualnego planu działań we wskazanych sytuacjach kryzysowych nakłada na operatorów pocztowych już obecna ustawa Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (tj. Dz.U. z 2008 r. Nr 189 poz. 1159) czytamy, że: operator jest obowiązany posiadać aktualny plan działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń, a w szczególności wprowadzenia stanu wojennego, stanu wyjątkowego i stanu klęski żywiołowej, w którym ustala:

1) zasady współpracy operatora z organami koordynującymi działania ratownicze, służbami ustawowo powołanymi do niesienia pomocy oraz Siłami Zbrojnymi;

2) sposób realizacji obowiązku zachowania ciągłości świadczenia usług pocztowych.

W omawianym zakresie nie nastąpi zmiana w stosunku do obecnych wymogów dotyczących wykonywania działalności pocztowej. Należy przy tym stwierdzić, że sporządzenie planu i jego aktualizacja nie wymagają praktycznie żadnych nakładów finansowych ze strony operatora.

Przedstawienie w projekcie Założeń obowiązków operatorów w zakresie posiadania aktualnych planów działań miało na celu uporządkowanie już istniejących przepisów, a nie nakładanie nowych obowiązków na operatorów pocztowych.

Ponadto należy wskazać, że przewiduje się wydanie rozporządzenia Rady Ministrów, które określając rodzaje planów działań w sytuacjach kryzysowych i stanach nadzwyczajnych oraz zagrożeń dla jego sieci i utrzymania ciągłości świadczenia usług oraz określając zawartość tych planów weźmie pod uwagę: zakres i rodzaj wykonywanej działalności pocztowej, wielkość operatora pocztowego i jego znaczenie dla gospodarki, obronności, bezpieczeństwa państwa i bezpieczeństwa publicznego.

W odniesieniu do **punktu dziesiątego** pragniemy wskazać, iż proponowany w założeniach zapis jest konsekwencją wyłączenia z usług pocztowych przewozu rzeczy wykonywanego na podstawie odrębnych przepisów (art.2 ustawy Prawo pocztowe), do których należy m.in. ustawa z dnia 15 listopada 1984r.- Prawo przewozowe.

Serdecznie dziękujemy za wniesione uwagi.

Ministerstwo Infrastruktury, ul. T. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
Departament Poczty tel. +48 22 630 10 30, fax +48 22 630 10 34
e-mail: info@mi.gov.pl, www.mi.gov.pl

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 WARSZAWA

WARSZAWA
18 01 10
664

POLSKA
0 1,55
ZŁ

Grynhoff, Woźny, Maliński
Spółka Komandytowa
20. 01. 2010
KANCELARIA PRAWNA

Forum Przewoźników Ekspresowych
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa